„Ce ție nu-ți place..."

...enului, arbitrul a indicat un fantomatic ...aid.

„Ce — se întrebau, glumind, unii dintre ...ctatori — arbitrul n-are voie să greșească ...în favoarea noastră?"

Tristă compensație...

Sîntem, de fapt, în fața a două verigi din-...n lanț al slăbiciunilor pe care l-am dori ...finitiv sfărîmat.

Arbitrul care greșește în favoarea echipei ...le este una din plăgile fotbalului. Arbitrul ...ter (care acum cîteva luni a dat o mostră ...mânătoare de neatenție în partida Pro-...sul—Jiul) a comis o greșeală absolut ne-...misibilă în meciul de la Craiova, neacordînd ... gol pe care nu ne putem închipui că alt-...eva l-ar fi anulat.

Cum s-a petrecut faza? Jucătorul Radu de la F. C. Argeș a executat un corner. Mingea a ajuns la marginea careului craiovean unde, Kraus a făcut o fentă și a șutat necruțător în poartă, înscriind un gol de toată frumusețea. Arbitrul I. Ritter a indicat pe jucătorul Radu în poziție de ofsaid !!! Cum putea însă acesta să ajungă în situație de a participa la faza respectivă cînd el executase lovitura de la colț, iar înscrierea golului s-a petrecut aproape direct din execuția acestuia și în mod fulgerător. Presupunînd că Radu ar fi fost totuși ofsaid, poziția lui era pasivă și nu cădea sub rigorile regulamentului. În afară de aceasta, portarul Pilcă avea, în momentul înscrierii golului doi fundași în fața lui. Evident I. Ritter a greșit elementar.

Marius POPESCU

Chivu și... înfrîngerea U. T. A.-ei

...care Chivu și-a e-...le fizice. Dintr-a-...echipă arădeană ...uneheat, capacita-...mai „lega" jocul ...pînă la limite ...Este adevărat că ...altă potențialul de ...e în forță și efi-...rită golului egali-...ducerii lui Rugiu-...e atac. Dar, chiar ...cestea, credem că ...reușit să depă-...ul moment de di-...ză de după pri-...i gol, dacă struc-...fi bazat în con-...randamentul dat ...coordonatorul ei ...însă, cum spu-...părut" brusc, tri-...lui rezistențe fi-...ind capabil să-și ...a. Antrenorul Du-...sizat rapid situa-...din teren, intro-... Jac. Fără rezul-...nația lui își pier-...oil busola. Chivu ...corespunzătoare ...acat, dar poate fi ...palul vinovat de ...chipei sale. Este ... perioada în care ... suspendarea dată ...s-a pregătit co-Chivu a dorit din tot sufletul să joace, fapt care nu i se poate reproșa, dar a dovedit că nu-și cunoaște totuși posibilitățile fizice reale, nu și le-a drămuit și și-a abandonat în mod silit echipa tocmai în preajma finalului, care avea să însemne pentru ea înfrîngerea.

N. SORESCU

Iată momentul cînd mingea intră în poartă, la primul gol marcat de Dinamo Bacău în partida cu U.T.A.

(Foto : C. BURSUC — Bacău)

Mult entuziasm, puțin fotbal

...încurajează echipa ...locului că într-ade-...întreg obișnuitul. ...recum și numărul ...care egalează pe ...e fotbal și echipa ...st arbiplin. O vic-... succes consecutiv ...încă o săptămînă ...din nou acasă, cu ...a transformat însă ...echipă, te zbați, ...jocul. Atunci ni-...ți privit însă cînd ...nu-l sprijini, nu-l ...la A. S. A. s-au ...e, perioadă în care ...și neinspirat, dar ...argă apărarea bine organizată a oaspeților. Nici Dumitriu III nu și-a regăsit cadența după „voiajul precompetițional" din Giulești. Iar străduințele lui Baksi au rămas zadarnice, fiind nevoit să frîneze jocul prin multe întoarceri în propriul teren sau prin conduceri laterale de balon, pentru a încerca să se descotoroscască de „umbra" sa, Georgescu. Astfel, atacul — considerat drept punctul forte al echipei, prin valoarea componenților săi — a jucat la fel de slab ca apărarea. Aceasta a fost depășită cu ușurință, mai cu seamă pe mijloc, unde Tîmpănaru a făcut un joc modest, lucru care trebuie să-i dea de gîndit. Desele sale lufturi au dat posibilitatea lui Iancu și Tufan să-l aibă de cîteva ori în față numai pe curajosul portar Bay, care a salvat goluri ca și făcute.

Abia din minutul 66, cînd militarii au deschis scorul, am putut asista la un fotbal mai bun datorită ritmului ridicat impus de ambele echipe. Farul și-a ieșit din „corsetul" defensiv pentru a forța egalarea, iar localnicii, încurajați de public, încercau majorarea scorului. A fost perioada de timp — din păcate prea scurtă — în care fazele de gol au fost mai numeroase, dar risipite cu seninătate. Dar cu toate ratările, față de aspectul de pînă atunci al jocului, cele 24 de minute de fotbal au plăcut. Pe bună dreptate, la sfîrșitul jocului, unii spectatori spuneau : *„La meciul de astăzi ar fi trebuit să plătim numai o treime din costul biletului"*.

Gheorghe NERTEA

RADIOGRAFIA ETAPEI A 3-A 3 SEPTEMBRIE 1967

A.S.A. Tg. Mureș — Farul 1-1 (0-0)

Au înscris : **Pavlovici** (min. 66) și **Kallo** (min. 83), ambii din 11 m.

A.S.A. : Bay 9 — Bartok 6, Balaș 7, Tîmpănaru 4, Czako 7 — Dodu 6, Siko 8 — Lungu 5 (m.n. 61: Lucaci 5), Pavlovici 6, Raksi 7, Dumitriu III 6.

FARUL : Utu 8 — Georgescu 5, Tîlvescu 7 (min. 46: Pleșa), Mareș 7, Pleșa 6 (min. 46: Dumbravă 7) — Antonescu 7, Koszka 8 — Zamfir 6, Tufan 7, Iancu 8, Kallo 6.

ARBITRU : **Alexandru Alexe** (Rm. Vîlcea) 7

Spectacolul a nemulțumit în special în prima repriză, cînd au abundat neregularitățile. Atacul localnicilor nu a reușit să lege mai nimic, coordonatorul lor, Raksi, fiind marcat pas cu pas, de Georgescu. Farul a venit hotărît să smulgă un punct, întărindu-și în acest scop linia defensivă. Tîlvescu, în postură de „libero", a intervenit de fiecare dată decisiv, iar Koszka și Antonescu au acționat alternativ alături de Mareș, destrămînd „din față" tot ceea ce încercau să realizeze Pavlovici și Dumitriu III. Putem enumera totuși cîteva acțiuni care au mai dezmorțit tribunele : min. 12 : Lungu șut slab de la 12 m. ; min. 19 : Iancu acțiune personală ; min. 21 : Dumitriu III șut prin surprindere. După pauză, nivelul scăzut se menține pînă în min. 66, cînd Pavlovici transformă o lovitură de la 11 m. acordată cu ușurință de arbitru. Din acest moment ritmul de joc crește, fazele de poartă abundă de ambele părți și egalarea survine în min. 83 prin Kallo, tot din lovitură de pedeapsă.

„U" Craiova — F.C. Argeș 2-0 (1-0)

Au marcat : **Sfîrlogea** (min. 44) și **Mihăilescu** (min. 65).

UNIVERSITATEA : Pilcă 8 — Mihăilescu 8, Bîtlan 7, M. Marcel 8, Deliu 8 — Strîmbeanu 8, Ivan 6 — A. Popescu 5, Deselnicu 7, M. Popescu 6 (min. 65: Cîrciumărescu 7), Sfîrlogea 6.

F. C. ARGEȘ : Coman 8 — I. Popescu 8, Barbu 9, I. Stelian 7, Vulpeanu 7 — Olteanu 8, Dobrin 6 — C. Radu 3, Eftimie 5 (min. 70: Nuțu 5), Kraus 8, Jercan 5.

ARBITRU : **Iosif Ritter** (Timișoara) 3

Tipic meci de luptă, în care ambele echipe au arătat o condiție fizică bună și au făcut o adevărată risipă de energie. Păcat că factorii tehnică și tactică au fost absenți...

Craiovenii au atacat de la început, după obicei, în trombă, fiind la un pas de a deschide scorul prin Sfîrlogea (min. 15 ; min. 18 : „bară" de la 6 m !). Cei care au marcat au fost totuși oaspeții : la un corner executat de C. Radu, Kraus a șutat senzațional de la 16—18 m. șut la care nimeni, nici măcar portarul Pilcă, n-a schițat nici un gest. Spre surprinderea generală, arbitrul Ritter a anulat golul pe motiv (absolut imaginar) de ofsaid !

După anularea acestui gol, piteștenii cad treptat, în vreme ce craiovenii apasă pe accelerator și concretizează două din cele 4—5 ocazii avute.

Steaua — Rapid 2-0 (1-0)

Au marcat : **Lupescu** (min. 6), ajutat... de Voinea și Șoo (min. 67). În min. 88, Șoo a ratat un 11 m. trăgînd afară.

STEAUA : Haidu 7 — Sătmăreanu 7, Hălmăgeanu 8, D. Nicolae 7, Rotaru 7 — D. Popescu 7, Negreș 6 — Sorin Avram 6, Constantin 7, Șoo 7, Voinea 8.

RAPID : Răducanu 7 — Lupescu 4 (min. 63: Ștefan 6), Motroc 6, Dan 6 (min. 63: Lupescu), Greavu 6 — Dinu 5, Pop 8 — Năsturescu 5, Dumitriu II 6, Neagu 7, Codreanu 6.

ARBITRU : **Al. Toth** (Oradea) 7

Joc în general mai bun decît „vedeta", dar în orice caz de factură modestă, cu două aspecte distincte. Prima repriză a aparținut, teritorial, Stelei, a doua Rapidului. Dar, ceea ce a decis a fost maniera diferită în care au jucat echipele. Steaua a acoperit mai bine terenul, printr-un plasament mai judicios, și a jucat mai variat și mai larg, cu dese schimbări de direcție de atac și cu lansarea extremelor. Spre deosebire de un Rapid crispat, cu un joc lateral, fără variație, mereu pe aceeași direcție. Scorul a fost deschis chiar în primele minute, ca urmare a unei perioade de presiune. De altfel, Steaua se dovedește mai periculoasă în atac și are cîteva situații favorabile, ratate însă de Sorin Avram (min. 11), Constantin (min. 13), D. Popescu (min. 39), în timp ce Rapid nu prea deranjează apărarea promptă a adversarilor. La reluare, însă, giuleștenii par mai decișI, atacă mai mult, dar tot Steaua amenință mai mult poarta. Înscrie în min. 67, dar și ratează din nou, printre care și un 11 m. acordat pentru un hent în careu, comis de Lupescu.

Dinamo Bacău — U.T.A. 3-1 (0-0)

Au înscris : **Domide** (min. 46), **Maghiar** (min. 65), **Dembrovschi** (min. 80 și 85).

DINAMO : Ghiță 8 — Kiss 9, Panait 8, Nunweiller IV 8, Maghiar 8 — Duțan 7, Nedelcu 9 — Daniel Ene 6, Dembrovschi 8, Ene II 6 (min. 59 Rugiubei 8), David 7.

U.T.A. : Gornea 6 — Birău 6, Bacoș 7, Lereter 6, Czako II 6 — Petescu 7, Axente 7 — Șchiopu 6, Tr. Popescu 5, Domide 8, Chivu 8 (min. 71 Jao 5).

ARBITRU : **C. Niculescu** (București) 9

Dinamo Bacău atacă din primele secunde. Centrarea „de debut" a lui Daniel Ene, lovește plasa în exterior, o scoate de pe bara metalică și jocul se întrerupe pentru cîteva minute. De abia reînceput, fotbaliștii localnici reiau ofensiva, domină teritorial, dar situațiile de gol la poarta lui Gornea întîrzie datorită greșitei orientări în fazele de finalizare. În schimb U.T.A., bine organizată în teren, contraatacă periculos, cu precădere pe partea dreaptă.

Nu trecuseră decît 30 de secunde din repriza a doua și tribunele au amuțit : Domide a reluat cu capul în plasă o centrare a lui Axente. Tot el are prilejul să urce scorul în min. 56, dar ratează. Eforturile jucătorilor băcăuani se intensifică, în timp ce U.T.A. dă semne de oboseală, apărarea ei cedînd în final de trei ori.

Steagul Roșu — „U" Cluj 0-1 (0-1)

A marcat : **Anca** (min. 18).

STEAGUL ROȘU : Adamache 6 — Ivăncescu 7, Roma 6, Campo 7, Naghi 6 — Pescaru 6, Alecu 7 — Rusu 5, Necula 5, Goran 6 (min. 46: Selimesi 5; acesta a trecut fundaș stînga, Naghi fiind deplasat în centrul apărării iar Campo adus în atac !), Györfi 8.

UNIVERSITATEA : Ringheanu 8 — Anca 8, Solomon 9, Pexa 8, Cîmpeanu 7 — Neșu 7, Oprea 6 — Angelescu 9, Ivansuc 7, Adam 5, Crișan (min. 16: Mustețea 6).

ARBITRU : **Gh. Popovici** (București) 7.

Chiar din așezarea inițială a echipelor pe teren, s-a văzut că clujenii urmăresc o apărare bine organizată, cu contraatacuri rapide și bine efectuate. Ivansuc și Angelescu au jucat retrași, dar au apărut cu regularitate în acțiunile surprinzătoare ale înaintării. De asemenea, participarea la ofensivă a fundașilor a fost permanentă, cu precădere a lui Anca, foarte des prezent în combinații cu Angelescu în fața porții lui Adamache. Golul care avea să însemne înregistrarea singurei victorii în deplasare s-a realizat dintr-o mișcare tipică de contraatac, sprijinită de fundașul Anca (min. 18), care a și finalizat. Toate încercările Steagului roșu de a obține egalarea s-au irosit pentru că n-au avut claritate : mingi aruncate sus, spre apărarea clujenilor, pe superioară ca statură și detentă.

Progresul — Dinamo Buc. 0-0

PROGRESUL : Mîndru 9 — V. Popescu 6, Măndoiu 7, Peteanu 8, Adr. Constantinescu 5 — Constantinescu 7, Șoangher 5 — Matei 6, Mihai 6, Mateianu 6, Țarălungă 6 (min. 71: Banu 5).

DINAMO : Niculescu 8 — Stoenescu 6, Boc 8, Dinu 6, Ștefan 7 — Ghergheli 6, O. Popescu 5 — Lucescu 7, Pîrcălab 5, Dumitrache 6 (min. 76: Naghi), Haidu 5.

ARBITRU : **Oct. Comșa** (Craiova) 5.

Un meci cu puține momente care să încinte, să atragă. S-a luptat mult pentru minge, dar duelurile acestea s-au angajat în special la mijlocul terenului. Fazele de poartă pot fi numărate pe degetele unei singure mîini. Două dintre ele au ocazionat portarului Mîndru intervenții spectaculoase și salvatoare (min. 11 — acțiune Lucescu, min. 12 — șut Dumitrache). La rîndul său, portarul Niculescu a respins o minge a lui Țarălungă (min. 46), ajuns singur în fața portarului dinamovist, la o acțiune pornită din ofsaid, îndelung semnalizată de arbitrul de tușe, dar trecută cu vederea de arbitrul de centru Octavian Comșa (Craiova), care a condus cu foarte multe greșeli și a „excelat" prin pasivitate și dirijare de la mare distanță.

Petrolul — Jiul 3-1 (1-0)

Au marcat : **Grozea** (min. 30), **Oprișan** (min. 54), **Dridea I** (min. 67), **Libardi** (min. 74).

PETROLUL : Ionescu 8 — Pal 5, Pahonțu 7, N. Ionescu 8, Mocanu 7 — Iuhasz 5, (min. 58: Dragomir 6), Grozea 8 — Oprișan 7, Dincuță 6, Dridea I 6, Dridea II 6.

JIUL : Zamfir 8 — Toia 7, Stoker 5, Georgevici 4 (min. 74: Pop 5), Stoichițoiu 6 — Libardi 7, Sandu 7 — Achim 7, Covaci 6, V. Ionescu 5, Peronescu 6.

ARBITRU : **Gh. Limona** (București) 8.

Petrolul Ploiești, la a doua evoluție din actualul campionat în fața publicului propriu, trebuia să redreseze un prestigiu și o situație precară în clasamentul ce începe să se contureze. Ei au avut șansa să întîlnească o echipă (Jiul) care manifestă o regretabilă discordanță între potențele ei tehnice și morale. Căci Jiul n-a fost redutabil decît o jumătate de oră, adică exact pînă la primirea primului gol. Evoluția lor ulterioară a înregistrat o curbă descendentă, eșuînd spre sfîrșitul meciului în indisciplină tactică și dezechilibru în conduită. Linia lor mediană, oricît s-a străduit, n-a putut suplini carențele mari din apărare și lipsa de decizie a compartimentului ofensiv. Simplificînd jocul, reducîndu-l excesiv la nuanța lui pragmatică, Petrolul își datorează victoria frecvenței superioare a șuturilor la poartă, insistenței în duelurile pentru balon și celor cîteva greșeli grosolane ale fundașilor centrali adverși.